

RAPORT DE EVALUARE
A IMPLEMENTĂRII LEGII NR. 52/2003
 Pe anul 2021

Numele autorității sau instituției publice: PRIMĂRIA MUNICIPIULUI SUCEAVA

<i>INDICATORI</i>	<i>RĂSPUNS</i>
A. Procesul de elaborare a actelor normative	
1. Numărul proiectelor de acte normative adoptate în 2020	9
2. Numărul proiectelor de acte normative care au fost anunțate în mod public	9
Dintre acestea, au fost anunțate în mod public:	
a. pe site-ul propriu	9
b. prin afisare la sediul propriu	9
c. prin mass-media	
3. Numărul de cereri primite pentru furnizarea de informații referitoare la proiecte de acte normative	-
Din care, solicitate de:	
a. persoane fizice	-
b. asociații de afaceri sau alte asociații legal constituite	-
3.1. Numărul asociațiilor, fundațiilor și federațiilor interesate luate în evidență conf. art.52 din O.G nr. 26/2000	
4. Numărul proiectelor transmise persoanelor fizice care au depus o cerere pentru primirea informațiilor referitoare la proiectul de act normativ	-
5. Numărul proiectelor transmise asociațiilor de afaceri și altor asociații legal constituite	-
6. Numărul persoanelor responsabile pentru relația cu societatea civilă care au fost desemnate	1
6.1. Precizări cu privire la modalitatea de desemnare și eventualul cumul de atribuții	Dispozitia Primarului
7. Numărul total al recomandărilor primite	-
7.1. Dintre acestea, care este ponderea recomandărilor primite în format electronic/on-line	-
8. Numarul total al recomandărilor incluse în proiectele de acte normative	-
8.1. Numărul total al comunicărilor de justificări scrise cu motivarea respingerilor unor recomandări	-
8.2. Numărul proiectelor de acte normative pentru care au fost acceptate recomandări	-
8.3. Numărul proiectelor de acte normative pentru care nu a fost acceptată nicio recomandare	-
9. Numărul întâlnirilor organizate la cererea asociațiilor legal constituite	-
9.1. Dintre acestea, câte au fost organizate la inițiativa	-
a. unor asociații legal constituite	
b. unor autorități publice	
c. din proprie inițiativă	

10. Numărul proiectelor de acte normative adoptate fără a fi obligatorie dezbaterea publică a acestora (au fost adoptate în procedura de urgență sau conțin informații care le exceptează de la aplicarea Legii nr. 52/2003, conform art. 5)	-
10.1. Numărul proiectelor de acte normative anunțate în mod public și neadoptate	-
11. Numărul versiunilor îmbunătățite ale proiectelor de acte normative care au fost publicate	-
12. Numărul versiunilor finale adoptate ale actelor normative care au fost publicate	9
B. Procesul de luare a deciziilor	
1. Numărul total al ședințelor publice (stabilite de instituțiile publice)	9
2. Numărul ședințelor publice anunțate prin:	
a. afișare la sediul propriu	9
b. publicare pe site-ul propriu	9
c. mass-media	9
3. Numărul estimat al persoanelor care au participat efectiv la ședințele publice (<i>exclusiv funcționarii</i>)	20
4. Numărul ședințelor publice desfășurate în prezența mass-media	-
5. Numărul total al observațiilor și recomandărilor exprimate în cadrul ședințelor publice	-
6. Numărul total al recomandărilor incluse în deciziile luate	-
7. Numărul ședințelor care nu au fost publice, cu motivația restricționării accesului:	-
a. informații exceptate	
b. vot secret	
c. alte motive (care ?)	
8. Numărul total al proceselor verbale (minuta) ședințelor publice	1
9. Numărul proceselor verbale (minuta) făcute publice	1
C. Cazurile în care autoritatea publică a fost acționată în justiție	
1. Numărul acțiunilor în justiție pentru nerespectarea prevederilor legii privind transparența decizională intentate administrației publice:	-
a. rezolvate favorabil reclamantului	
b. rezolvate favorabil instituției	
c. în curs de soluționare	
D. Afișare standardizată	
1. Precizați dacă pe site-ul autorității/instituției există secțiunea "Transparență Decizională" (da/nu)	Da
2. Precizați dacă în secțiunea "Transparență Decizională" pe site-ul autorității/instituției se regăsesc toate informațiile și documentele prevăzute de art. 7 al.2, al.10 lit.a) și d) și art.7 al.11 din Legea 52/2003	Da
E. Aprecierea activității	
1. Evaluați activitatea proprie – satisfăcătoare/bună/foarte bună	buna
2. Evaluați resursele disponibile	bune
3. Evaluați colaborarea cu direcțiile de specialitate	buna

F. Evaluarea proprie a parteneriatului cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora	
1. Evaluați parteneriatul cu cetățenii și asociațiile legal constituite ale acestora - satisfăcătoare/bună/foarte bună	<i>buna</i>
2. Dificultățile întâmpinate în procesul de organizare a consultării publice	-
3. Punctele considerate necesare a fi îmbunătățite la nivelul autorității/instituției pentru creșterea eficienței consultărilor publice	-
4. Măsurile luate pentru îmbunătățirea procesului de consultare publică	<i>Atitudinea activa a factorilor implicați</i>

SECRETAR GENERAL MUNICIPIU
Jrs. IOAN CIUTAC

